

美国伊利诺伊州中部地区法院
乌尔巴纳分部

归档

XINGJIAN SUN, et al,

原告。

v.

GARY GANG XU,

被告人。

2023年1月12日

法院书记官
美国地区法院
伊利诺伊州中心区
伊利诺伊州, 乌尔巴纳

案件编号: 19-2242

陪审团指示

陪审团成员，你们已经看到并听到了所有的证据，并将听到律师的论证。现在我将就法律问题对你们进行指导。

作为一个陪审团，你们有两项职责。你们的第一个职责是根据案件的证据来决定事实。这是你的工作，也是你一个人的工作。

你的第二个责任是将我给你的法律适用于事实。你必须遵循这些指示，即使你不同意这些指示。每项指示都很重要，你必须遵守所有的指示。

公平、公正地履行这些职责。不要让偏见影响你。

我现在说的任何话，以及我在审判期间说的或做的任何事，都不是为了表明我对事实是什么或对你们的判决应该是什么的任何意见。

证据包括证人的证词、被接纳为证据的物证和规定。

约定是双方同意某些事实是真实的或某人会提供某些证词。

在审判过程中，某些证词是通过播放录音证言呈现给你们的。
你应该对这些证词给予同样的考虑，如果这些证人出庭作证的话。

某些东西不能被视为证据。我将列出它们，以便
你

° 首先，如果我告诉你无视任何证词或证物，或删除任何
如果你想从记录中获得更多的证词或证物，这些证词或证物不是证据
，不能被考虑。

第二，你在法庭外可能看到或听到的任何东西都不是证据，必须
完全不予考虑。这包括你可能看到或听到的任何新闻、广播、互联网
或电视报道。这些报道不是证据，你的判决不得以任何方式受到这些
宣传的影响。

第三，律师的问题和反对意见或评论不是证据。律师有责任在
他们认为某个问题不恰当时提出反对。你不应该受到任何反对意见的
影响，你也不应该从我的裁决中推断出我对你应该如何裁决此案有任
何看法。

第四，律师对你的开场陈述和结案陈词不是证据。他们的目的
是讨论问题和证据。如果你记忆中的证据与律师所说的不一样，你的
记忆才是最重要的。

你在本案审理过程中所做的任何笔记都只是对你的记忆有帮助。这些笔记不是证据。如果你没有做笔记，你应该依靠你对证据的独立回忆，不要受到其他陪审员笔记的不当影响。笔记不比每个陪审员对证词的回忆或印象更有分量。

在确定任何事实是否已被证明时，你应该考虑与该问题有关的所有证据，无论谁提出的。

你会记得，在本案审理过程中，我曾指示你，我接受某些证据是为了一个有限的目的。你们必须只为接受的有限目的考虑这些证据

。

你应该用常识来衡量证据，并根据你自己在生活中的观察来考虑证据。

在我们的生活中，我们经常看到一个事实，并从中得出结论，认为另一个事实存在。在法律上，我们称之为“推论”。陪审团被允许做出合理的推断。你所做的任何推论都必须是合理的，而且必须以案件中的证据为基础。

你可能听说过“直接证据”和“间接证据”这两个词。直接证据是不需要推理的证明，例如声称对某一事实有亲身体会的人的证词。间接证据是对一个事实或一系列事实的证明，它倾向于表明其他一些事实是真的。

例如，证明下雨的直接证据是一个证人的证词，他说：“一分钟前我在外面，我看到下雨了。”下雨的间接证据是观察到有人撑着一把湿伞进入房间。

法律对直接证据或间接证据的权重没有区分。你应该决定对任何证据给予多大的重视。在作出判决时，你应该考虑本案的所有证据，包括间接证据。

你必须决定每个证人的证词是否真实和准确，部分、全部或根本没有。你还必须决定你对每个证人的证词给予什么权重（如果有的话）。

在评估任何证人，包括案件的任何一方的证词时，你可以考虑，除其他事项外。

- 证人有能力和机会看到、听到或知道证人所作证的事情。
- 证人的记忆。
- 证人可能有的任何利益、偏见或成见。
- 证人的智力。
- 证人作证时的态度。
- 以及根据案件的所有证据，证人的证词是否合理。

律师与任何证人会面，以准备为其辩护是适当的。
审判。

你可能发现一个或几个证人的证词比更多证人的证词更有说服力。你不需要接受人数较多的证人的证言。

法律并不要求任何一方传唤每一个可能了解与本案有关的事实的人作为证人。同样，法律也不要求任何一方将本案审理过程中提到的所有文件和物品作为证据提交。

你已经听到证人对需要特殊知识或技能的事项发表了意见。你应该以判断任何其他证人的证词的同样方式来判断这一证词。该人发表意见的事实并不意味着你必须接受它。考虑到提出意见的理由、证人的资格以及案件中的所有其他证据，你应给予该证词任何你认为值得的重视。

某些示范性证据，如图画和照片，已经向你们展示。这些展品是为了方便和帮助解释本案的事实。它们本身并不是任何事实的证据或证明。

当我说某一方必须以 "优势证据 "来证明某事时，或者当我使用 "如果你发现 "或 " 如果你决定 "的表述时，这就是我的意思。当你考虑了本案的所有证据后，你必须被说服，它更有可能是真的而不是假的。

你可以考虑证人在审判前宣誓的陈述，作为他在先前的陈述中所说内容的真实性的证据，以及决定对他的证词给予何种重视。

关于其他证人，法律是不同的。如果你决定，在审判前，这些证人中的一个人做了一个未经宣誓的声明，与他在法庭上的证词不一致，你可以只考虑先前的声明，以决定他在法庭上的证词是否真实，以及对他在法庭上的证词给予怎样的重视。

在考虑先前不一致的陈述时，你应该考虑它是简单的无辜错误还是故意的虚假，以及它是否涉及一个重要的事实或不重要的细节。

你必须单独考虑本案中的每项索赔和每一方。虽然有两名原告，但并不意味着如果其中一人胜诉，其他任何一方也会胜诉。同样，也不能说如果反诉人对反诉人中的任何一方胜诉，他就对另一方胜诉。

当我使用

"近因

"这一表述时，我指的是在自然或可能的顺序中产生所申诉的伤害的任何原因。它不需要是唯一的原因，也不需要是最后或最近的原因。如果它与其他一些同时发生作用的原因同时出现，并与之结合，造成伤害，这就足够了。

在本案中，原告提出了一些根据联邦法律产生的索赔，以及根据州法律产生的其他索赔。原告Xingjian "Vina" Sun根据联邦法律提出了两项索赔，根据伊利诺伊州法律提出了两项索赔。原告Xing "Ely" Zhao根据伊利诺伊州的法律提出了一项索赔。

有时，原告的联邦和州的索赔可能是基于相同或基本相似的证据。违反联邦法律并不一定意味着也违反了州法律，反之亦然。你必须仔细考虑每项索赔的要求，并确定原告是否提交了足够的证据来分别支持所声称的每项索赔。

孙某根据联邦法律提出的第一项索赔是根据《人口贩运受害者保护法》（18 U.S.C. § 1591）提出的非法性贩运。要在这一诉求上获得成功，Sun必须以优势证据证明以下几点。

- (1) 徐某明知故犯地招募、引诱、运输、提供、获得和/或维持孙某。
- (2) 徐知道或轻率地无视这样一个事实：武力、武力威胁、欺诈和/或胁迫将被用于使孙某从事商业性行为；以及
- (3) 徐的行为是在或影响州际或外国商业。

术语 "胁迫"是指(A)威胁对任何人进行严重伤害或人身限制；(B)任何旨在使某人相信不执行某一行为将导致对任何人的严重伤害或人身限制的计划、方案或模式；或(C)滥用或威胁滥用法律或法律程序。

术语 "严重伤害"是指任何伤害，无论是身体上的还是非身体上的，包括心理上、经济上或名誉上的伤害，在所有周围情况下，其严重程度足以迫使一个具有相同背景和相同情况的人进行或继续进行商业性活动，以避免招致这种伤害。

术语 "商业性行为"是指向任何人提供或接受任何有价值的东西的任何性行为。

术语

"商业

"包括，除其他事项外，旅行、贸易、运输和通信。在互联网上传输或接收的图像已在州际或外国商业中移动。然而，应该由你来确定视觉描述是否已经在互联网上传输或接收。

术语

"州际商业

"是指美国不同州、地区和属地之间的商业，包括哥伦比亚特区。

当一个人知道，但有意识地或粗心大意地忽略了一些事实和情况，这些事实和情况将揭示出将使用武力、武力威胁、欺诈和/或胁迫来使孙某从事商业性行为的事实时，他就 "鲁莽地忽略了 "本罪行所指的事实。

Sun根据联邦法律提出的第二项索赔是根据《人口贩运受害者保护法》（18 U.S.C. § 1589）提出的非法强迫劳动。要在这一诉求上获得成功，Sun必须通过优势证据证明以下几点。

- (1)徐某提供或获得孙某的劳动或服务。
- (2)通过以下手段中的任何一种，或通过以下手段的任何组合。
 - a. 通过武力、武力威胁、身体约束或威胁对孙某或他人进行身体约束的手段。
 - b. 通过严重伤害或威胁严重伤害太阳或其他人的方式。
 - c. 通过滥用或威胁滥用法律或法律程序的手段；或
 - d. 通过任何阴谋、计划或模式，旨在使孙某相信，如果她不从事这种劳动或服务，她或其他人将受到严重伤害或身体限制；以及
- (3)徐某的行为是明知故犯。

在考虑第二个要素时。

术语 "滥用或威胁滥用法律或法律程序"是指以任何方式或出于法律设计之外的任何目的，使用或威胁使用法律或法律程序，无论是行政、民事还是刑事，以便对另一人施加压力，使其采取某种行动或不采取某种行动。

术语 "严重伤害"是指任何伤害，无论是身体上的还是非身体上的，包括心理上的、经济上的或名誉上的伤害，而且是

在所有周围的情况下，严重到足以迫使一个具有相同背景和相同情况的人从事或继续从事劳动或服务，以避免招致这种伤害。

阴谋是指为了达到某种目的而形成的计划或行动过程。该阴谋、计划和模式的目的是使人相信，如 果 该人不从事某些劳动或服务，就会受到严重的伤害或身体限制。

如果你发现使用了我前面提到的任何一种被禁止的手段，那么你必须确定这种使用是否足以使一个与孙某相同背景和相同情况的人合理地认为她别无选择，只能继续为徐某提供服务。

在考虑当事人所从事的劳动或服务是否为非自愿时，请您注意，当事人最初可能是自愿同意从事劳动或服务的，这并不是对强迫劳动罪的辩护。

在考虑第三个要素时，你必须通过优势证据认定徐某的行为是"明知故犯"。如 果 一个人意识到他在做什么，并且知道他的行为的性质，而不是因为无知、错误或意外而行事，那么他就是明知故犯。在决定被告是否明知故犯时，你可以考虑所有的证据，包括被告的行为或言论。

Sun根据伊利诺伊州法律提出的第一项索赔是根据伊利诺伊州的《性别暴力法》。要想在这一诉求上获得成功，Sun必须以优势证据证明Gary Xu使她遭受了与性别有关的暴力。

与性别有关的暴力是一种性别歧视，由一个或多个殴打行为组成，至少部分是因为孙某是女性。

根据伊利诺伊州的法律，殴打是指任何未经同意的对他人身体的触摸或使用武力，意图造成有害或冒犯的接触。就孙某的索赔而言，与性别有关的暴力行为包括在胁迫条件下任何未经同意的身体侵入或性侵犯，以及任何威胁进行有害或攻击性的身体或性接触，导致孙某实际担心徐某会实施所威胁的行为，即使没有发生身体接触。

如果你们认定徐某因为孙某是女性而对其实施殴打，那么徐某就犯了与性别有关的暴力。

Sun根据伊利诺伊州法律提出的第二项索赔是根据伊利诺伊州非自愿劳役法规提出的非自愿劳役。要在这一要求上获得成功，孙公司必须以优势证据证明以下几点。

徐明知故犯地使孙某遭受、企图使其遭受或参与阴谋使其遭受通过以下任何手段或这些手段的任何组合获得或维持的劳动或服务。

- (1) 造成或威胁造成对任何人的身体伤害。
- (2) 对任何人进行人身限制或威胁要进行人身限制。
- (3) 滥用或威胁要滥用法律或法律程序。
- (4) 故意毁坏、隐瞒、移除、没收或拥有他人的任何实际或声称的护照或其他移民文件，或任何其他实际或声称的政府身份文件。
- (5) 使用恐吓手段，或对任何人进行财务控制；或
- (6) 使用任何阴谋、计划或模式，旨在使该人相信，如果该人不从事劳动或服务，该人或其他人将受到严重伤害或身体限制。

术语 "劳动" 指具有经济或财务价值的工作。

"服务

"一词是指一个人与行为人之间的关系所产生的活动，其中该人在行为人的监督下或为了行为人的利益而进行活动。商业性活动和露骨的女性表演是本索赔要求下属于^{11#}服务的活动形式。

术语

"商业性活动

"是指任何人给予、承诺或接受任何有价值的东西的任何性行为。

一个人为了使另一个人执行或不执行任何行为，以任何方式直接或间接向另一个人传达威胁，要他在没有合法授权的情况下执行以下任何行为，就构成了恐吓。

- (1)对受到威胁的人或任何其他人或财产造成身体伤害；或
- (2)对任何人进行人身禁锢或限制；或
- (3)使任何人遭受仇恨、蔑视或嘲弄。

赵薇根据伊利诺伊州法律提出的索赔是根据伊利诺伊州性别暴力法提出的。要想在这一诉求上获得成功，赵某必须以优势证据证明徐某使她遭受了与性别有关的暴力。

与性别有关的暴力是一种性别歧视，由一个或多个殴打行为组成，至少有一部分是因为赵某是女性。

根据伊利诺伊州的法律，殴打是指任何未经同意的对他人身体的触摸或使用武力的行为，其目的是造成有害或攻击性接触。就赵某的索赔而言，与性别有关的暴力行为包括任何未经同意的身体侵入或在胁迫条件下的性侵犯，以及任何威胁进行有害或攻击性的身体或性接触，导致赵某实际担心徐某会实施所威胁的行为，即使没有发生身体接触。

如果你发现徐某因为赵某是女性而对她实施了殴打，那么徐某就犯了与性别有关的暴力行为。

至于徐伟杰对孙兴建提出的故意造成精神痛苦的反诉一，徐伟杰称，他受到了伤害，遭受了损失，孙兴建的行为是极端和无耻的，孙兴建有意让她的行为造成严重的精神痛苦，或者知道她的行为很有可能造成严重的精神痛苦，具体表现在以下几个方面。

Sun向第三方传达了关于**Gary**

Xu的虚假陈述，诋毁他的人格，并暗示和直截了当地说他对她的身体造成了伤害，从而指控**Gary Xu**犯罪，她参加了**CBS Morning**

News拍摄的采访，该采访于2019年9月16日发表，其中她说**Xu**殴打她并强奸了她无数次，**Xu**试图用车撞死她。

Gary

Xu进一步声称，她的行为给他造成了严重的精神痛苦，上述情况是他受伤的近因。

孙某承认她发表了徐某所称的言论，但否认她的言论是虚假的，也否认她的言论是极端和无耻的。孙某还否认她有意给徐某造成严重的精神痛苦，也否认她知道她的行为很有可能会造成这种痛苦。

Sun进一步否认她的行为是造成他1岁的近因。

至于许家印对孙兴建提出的反诉二，许家印称，他受到了伤害，遭受了损失，孙兴建的行为在以下一个或多个方面是虚假的，是诽谤性的。

1. Sun向第三方发表了关于Gary

Xu的虚假和诽谤性声明，暗示并直截了当地说他强奸了她并给她造成了身体伤害，从而指控Gary Xu犯罪，她参加了CBS Morning News拍摄的采访，该采访于2019年9月16日发表，她在采访中说，Xu殴打她并强奸了她无数次，Xu试图用车撞死她。

Gary

Xu进一步声称，Sun在采访过程中发表的无权言论本身就是诽谤性的，因为所使用的词语对Xu来说是如此明显和实质性的伤害，由于Sun的言论指责其犯有一项或多项刑事罪行，因此对其名誉的伤害在表面上可以被推定或明显。

Gary

Xu还称，他因孙兴建的行为而受伤，上述行为是他受伤的近因。

孙兴建承认她做了徐某所称的陈述，但否认她的陈述是虚假的。

她还否认她的行为是导致他在美国生活的近因。

在这里。

至于徐伟的反诉三，即对王敖故意造成精神痛苦的反诉，徐伟称他受到了伤害，并承受了损失，王敖的行为在以下一个或多个方面是极端和无耻的。

1. 2018年3月12日，王某在名为知乎的社交平台上发表了一篇网帖，其中引用了他在另一个名为豆瓣的网络社交平台上的帖子，标题为"关于校园性侵犯者，我看到的，我想到的，我能做的"。王某发帖称，"此人不良行为记录，性侵学生近20年，最后被迫换了学校"。帖子继续说："此人就是徐刚。""他的英文名字是Gary Xu，伊利诺伊大学厄巴纳-香槟分校东亚研究所的副教授"。帖子继续说，王某发表指控是为了，"揭露[徐刚]的性骚扰和威胁，以及近20年来对学生使用暴力手段"。帖子继续说，"遭受徐刚性侵犯/性骚扰的朋友，或任何有信息的人，可以在自愿的基础上联系我。让我们把这件事处理好"。汪洋的公告进一步指出，他在豆瓣和知乎等社交媒体平台上发帖，"揭露[徐刚]近20年来对学生的性骚扰和威胁，以及使用暴力手段。"
2. 从2018年3月11日到2018年3月19日，王某发表帖子、广播、转发、转播，多次提到徐某对女性实施"性侵"和"性骚扰"。这些帖子包括"我知道他有近20年的性侵/性骚扰女学生的历史，包括针对女教师"和"徐刚，为什么你有打人的习惯？"等语句。
3. 同期，王永康在知乎平台上转发了一个问题，"如何看待王敖教授在卫斯理大学授课时对UIUC的徐刚发出的警告？"

屡次实施性侵犯？"并通过转发他在上面的发言来回答。

4. 从2018年3月11日到2018年3月19日，王某在社交媒体平台知乎上转发了《关于收集徐刚不当行为信息的公告》的声明。
5. 在同一时期，王某在社交媒体微博上发表了几篇帖子，提到徐某有性侵犯和性骚扰妇女的行为。汪建国进一步转发了他在知乎上的回答和他的"公告"。

Gary

Xu进一步声称，他被Wang的行为所伤害，而上述行为是他受伤的近因。

王某承认在知情的情况下撰写了网上声明和帖子，但否认他的声明是虚假的，也否认这些声明是极端和无理的。王某还否认他有意给徐某造成严重的精神痛苦，也否认他知道他的行为很有可能会造成这种痛苦。

王某还否认他的行为是导致徐某死亡的近因。

反诉一

在徐的反诉一中，反诉人Gary Xu声称反诉人孙兴建故意给他造成了精神上的痛苦。为使这一诉求成功，徐某有责任证明以下每一项主张。

首先，孙兴建的行为是徐伟杰在这些说明中向你所声称的方式之一。

第二，孙正义的行为是极端和无耻的。行为是否极端和无理取闹取决于所有的事实和情况。它的程度和性质必须是极端的，以至于在一个文明的社会中，任何有理性的人都不应该忍受它。

第三，孙某有意让她的行为造成严重的精神痛苦，或故意无视她的行为很可能会造成精神痛苦。

第四，徐某经历了严重的精神痛苦。

第五，Sun的行为近似地造成了徐的精神痛苦；以及

第六，徐志摩受到了损害。

如 果
你从对所有证据的考虑中发现，徐某被要求证明的任何一个命题都没有得到证明，那么你的判决将是对孙某的判决。

另一方面， 如 果
你从对所有证据的考虑中发现，要求徐的每项主张都得到了证明，那么你的判决将是对徐的判决。

反诉二

加里-徐有责任证明以下每个命题。

首先，孙兴建以这些指示中向你陈述的徐嘉瑞所声称的方式之一行事，孙兴建这样的行为构成了诽谤。

第二，那个徐某被损坏了。

第三，孙某的诽谤行为是造成徐某损害的近因。

如 果
你在考虑了所有的证据后发现，徐某被要求证明的任何一个命题都没有被证明，那么你的判决应支持孙某。另一方面， 如 果
你在考虑了所有的证据后发现，要求徐某证明的每一个命题都得到了证明，那么你的判决应该是支持徐某。

诽谤是指发表虚假声明，倾向于损害一个人的声誉，以至于降低该人在社会中的地位或阻止他人与该人交往。

当一个人发表关于另一个人的虚假声明，指责其犯有刑事罪行，并且未经许可向第三方发表该声明时，即构成本身诽谤。如果该声明本身是诽谤性的，则可推定实际损害。

发表诽谤性事实陈述的人，如果该陈述是真实的，则不承担责任。

向被诽谤者以外的人传播诽谤性内容的任何行为都是出版。

反诉三

在徐的反诉书中，反诉人Gary Xu声称反诉人Ao Wang故意给他造成了精神上的痛苦。为使这一诉求成功，徐某有责任证明以下每一项主张。

首先，王敖的行为是以这些指示中向你陈述的徐伟杰所声称的方式之一。

第二，王某的行为是极端和无耻的。行为是否极端和无理取闹取决于所有的事实和情况。它的程度和性质必须是极端的，以至于在一个文明的社会中，任何有理性的人都不应该忍受它。

第三，王某有意让自己的行为造成严重的精神痛苦，或者故意无视他的行为很有可能会造成精神痛苦的情况。

第四，徐某经历了严重的精神痛苦。

第五，王的行为近似于造成徐的精神痛苦；以及

第六，徐志摩受到了损害。

如 果

你在考虑所有证据后发现，徐某被要求证明的任何一个命题都没有得到证明，那么你的判决应是支持王某。

另一方面， 如 果

你从对所有证据的考虑中发现，要求徐的每项主张都得到了证明，那么你的判决将是对徐的判决。

如果你在责任问题上决定支持被告，那么你不应该考虑损害赔偿问题。同样地，如果你在责任问题上决定支持反诉人中的任何一个，那么你不应该考虑该反诉人的损害赔偿问题。

如果您裁定任何原告或反诉人胜诉，您可以，但不一定要对被告或任何反诉人进行补偿性赔偿。您只能对原告或反诉人以优势证据证明是由被告或反诉人的不法行为造成的伤害作出补偿性赔偿。

你的赔偿必须以证据为基础，而不是推测或猜测。然而，这并不意味着补偿性赔偿仅限于实际的金钱损失；它们包括伤害的身体和精神方面，即使它们不容易衡量。

你应该考虑以下的补偿性赔偿，而不是其他。

原告或反诉人已经经历的和将来有理由相信会经历的身体和精神/情感上的痛苦和折磨。没有证据表明身体或精神/情感疼痛和痛苦的美元价值，也没有必要提出。在确定疼痛和痛苦的赔偿金方面，没有确切的标准。你要确定一个能够公平补偿原告或反原告所受伤害的金额。

如 果
你裁定任何原告或反诉人胜诉，你可以，但不一定要对被告或任何反诉人进行惩罚性赔偿。惩罚性赔偿的目的是为了惩罚被告或任何反诉人的行为，并作为对被告或任何反诉人和其他人的榜样或警告，使其在未来不从事类似行为。

原告和反诉人必须以优势证据证明应该对被告或任何反诉人评估惩罚性赔偿。只有当你发现被告或任何反诉人的行为是鲁莽地无视原告的任何权利或反诉人的权利时，你才能评估惩罚性赔偿。

如 果
你认为惩罚性赔偿是适当的，那么你必须用合理的理由来确定这些赔偿的数额。 如 果 有 的 话 ，
惩罚性赔偿金的数额应该足以实现我向你描述的目的，但不应该反映出对任何一方或任何一方的偏见、成见或同情心。在确定任何惩罚性赔偿金的数额时，你应该考虑以下因素。

- 被告人或任何反被告人的行为应受谴责。
- 被告人或反被告人的行为对特定原告人或反原告人的影响。
- 原告和被告以及反诉人和任何反诉人之间的关系。

- 如果不作出惩罚性赔偿的裁决，被告或任何反方被告会重复该行为的可能性。
- 任何惩罚性赔偿金的裁决与任何原告或反诉人所遭受的实际伤害金额的关系。

在返回陪审团室时，你必须选择一名主持陪审员。首席陪审员将主持你们的审议，并将成为你们在法庭上的代表。

判决书的形式已经为你准备好了。[判决书的形式]阅读。

把这些表格带到陪审团室，当你们就判决达成一致意见时，你们的首席陪审员将填写相应的表格并标明日期，你们所有人都要在上面签字。

至于孙兴建对性交易的索赔，你应该使用判决书表格A。

至于孙兴建的强迫劳动索赔，你应该使用判决书表格B。

至于孙兴建的性别暴力索赔，你应该使用判决书表格C。

至于孙兴建对非自愿劳役的索赔，你应该使用判决书表格D。

至于邢昭的与性别有关的暴力索赔，你应该使用判决书表格E。

对于反诉人徐某某提出的反诉人孙兴建故意对其造成精神伤害的主张，应使用判决书表格F。

至于反诉人徐伟杰声称反诉人孙兴建诽谤他，你应该使用判决书表格G。

至于反诉人徐某某称反诉人王某某故意对其造成精神上的伤害，应使用判决书表格H。

我不指望你会需要与我沟通。如果你确实需要与我沟通，唯一适当的方式是以书面形式。该书面材料必须由首席陪审员签署，如果他或她不愿意这样做，则由其他陪审员签署。该书面材料应交给法警，法警会将其交给我。我将以书面形式或让你回到法庭，以便我可以口头答复。

判决必须代表每个陪审员的深思熟虑的判断。

你的判决，无论是对当事人有利还是不利，都必须是一致的。

你们应该尽一切合理的努力来达成裁决。在这样做的时候，你们应该相互协商，表达自己的观点，并听取其他陪审员的意见。以开放的心态讨论你们的分歧。如果你认为你的观点是错误的，请不要犹豫，重新审视你自己的观点并改变你的观点。但是，你不应该仅仅因为其他陪审员的意见或为了作出一致的裁决而放弃你对证据的重要性或效果的诚实信念。

你们所有人都应该公平和平等地考虑所有的证据，并以达成与每个陪审员的个人判断相一致的协议为目标进行审议。你们是对事实的公正的法官。

判决书表格A

1. 原告孙行健是否已经用大量的证据证明了被告Gary Xu实施了性贩运？

是 没有 _

2. 如果 是的，我们陪审团评估补偿性赔偿，金额为

\$_____ _

3. 如果是，你是否评估惩罚性赔偿？

有 没有

4. 如果 是的。我们该 陪审团 评估 惩罚性 赔偿金
的数额。 数额为 的数额。

\$_____ _

日期为 _____ 2023年1月的一天。

领班 日期

判决书表格B

1. 原告孙行健是否已经用大量的证据证明了被告徐某某实施了强迫劳动？

是的不是 _

2. 如果 是的，我们陪审团评估补偿性赔偿，金额为 \$_____

3. 如果 是，你是否评估惩罚性赔偿？是的 没有

4. 如果 是的。我们该 陪审团 评估 惩罚性 赔偿金 的数额。 数额为 的数额。 \$_____

日期为 _____ 2023年1月的一天。

_____	_____
领班	日期
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____

判决书表格C

1. 原告孙兴建是否已经用大量的证据证明被告Gary Xu对她实施了与性别有关的暴力？

是 没有 _

2. 如果是，我们陪审团将评估补偿性赔偿金，数额为 赔偿金额为 \$_____

3. 如果是，你是否评估惩罚性赔偿？

有 没有

4. 如果 是的。 我们 3ury 评估 惩罚性 赔偿金 的金额 赔偿金额 的数额。 \$_____

日期为 _____ 2023年1月的一天。

领班 日期

判决书表格D

1. 原告孙兴建是否已经用大量的证据证明了被告Gary Xu实施了非自愿劳役？

是 没有 __

2. 如果

是的，我们陪审团将评估补偿性赔偿金，金额为

赔偿金额为

\$____ _

3. 如果

是，你是否评估惩罚性赔偿？是的

没有

4. 如果 是的。 我们 陪审团 评估

惩罚性 赔偿金

的金额 赔偿金额 的数额。

\$____ _

日期为 _____ 2023年1月的一天。

领班 日期

判决书表格F

1. 反方原告Gary Xu是否已经 用
大量的证据证明反方被告孙兴建故意对其造成了精神伤害？
是 没有 ..

2. 如果是，我们陪审团将评估补偿性赔偿，金额为
\$_____

3. 如果是，你是否评估惩罚性赔偿？
有 没有

4. 如果 是的。我们该 陪审团 评估 惩罚性 赔偿金
的数额。 数额为 的数额。
\$_____

日期为 _____ 2023年1月的一天。

领班

日期

判决书表格G

1. 反方原告Gary Xu是否已经用大量的证据证明反方被告Xingjian Sun诽谤他？

是 没有 _

2. 如果 是的，我们陪审团评估补偿性赔偿，金额为

\$_____ _

3. 如果是，你是否评估惩罚性赔偿？

有 没有

4. 如果 是的。 我们 *jury* 评估 惩罚性 赔偿金
的金额 赔偿金额 的数额。

\$_____ _

日期为 _____ 2023年1月的一天。

_____	_____
领班 日期	
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____

判决书表格H

1. 反方原告Gary Xu是否已经用大量的证据证明反方被告Ao Wang故意对其造成了精神上的伤害？

是 没有

2. 如果是的话 是的，我们陪审团将评估补偿性赔偿金，金额为 \$_____

3. 如果是，你是否评估惩罚性赔偿？

有 没有

4. 如果 是的。我们该 陪审团 评估 惩罚性 损害赔偿在 赔偿金 数额为 的金额 \$_____

日期为 _____ 2023年1月的一天。

领班

日期